



Conseil d'Administration (téléphone) du 17 juillet 2012

Sommaire

1.	Participants	2
2.	Conventionnement ANR	2
2.1	Notre position initiale	2
2.2	Résultat des entretiens avec Jean-François Baumard	3
2.3	Proposition approuvée à l'unanimité.....	3
3.	Accord de Consortium	3
3.1	Signatures de l'accord de Consortium de CominLabs	3
3.2	Connaissances propres: proposition approuvée à l'unanimité.....	3
4.	Gestion du Labex	3
4.1	Conventions de reversement préliminaires.....	3
4.2	Frais de gestion: proposition approuvée	4
5.	Nouvelles de CominLabs	4
5.1	Projets.....	4
5.2	Chaire.....	4
5.3	Rencontres avec d'autres Labex	4
5.4	CominWeb.....	5



1. Participants

Les représentants des tutelles de CominLabs sont indiqués en première colonne, la dernière colonne mentionne les personnes effectivement présentes. Les absents non représentés sont indiqués en **jaune**.

Représentant CA	Tutelle	Présent
Bertrand Braunschweig	INRIA	Bertrand Braunschweig
Bernard Jouga	Supelec	Bernard Jouga
Claude Labit	Université de Rennes 1	Claude Labit
Raymonde Séchet	Université de Rennes 2	Raymonde Séchet
M'hamed Drissi	INSA	pouvoir donné au représentant TB
Frédéric Benhamou	Université de Nantes	?
Patrice Quinton	ENS de Cachan	Claude Jard
Anne Beauval/ Jean-Michel Siwak	Ecole des Mines de Nantes	Anne Beauval/ Jean-Michel Siwak
Pascal Olivard	Université de Bretagne Ouest	Eric Rius
Mokrane Bouzeghoub	CNRS	Mokrane Bouzeghoub
Jean-Louis Coatrieux	INSERM	absent, excusé
Paul Friedel	Télécom Bretagne	Godefroy Dang N'Guyen
Pascal Olivard	Université Européenne de Bretagne	Christian Roux

Participants non votants :

Albert Benveniste	Direction scientifique CominLabs
Dominique Massaloux	Direction opérationnelle CominLabs
Ronan Sauleau	IETR, membre du burex

2. Conventionnement ANR

2.1 Notre position initiale

L'ANR a demandé de faire remonter un certain nombre de documents.

Initialement, le coût du projet était de l'ordre de 1 milliard € sur 10 ans. Il s'agissait clairement d'une logique de laboratoire, pas de moyens effectivement investis. Nous avons demandé 24M€ et il nous a été

accordé 14M€. On avait donc décidé au CA de mai 2012 de réduire en proportion notre chiffrage de moyens. L'ANR s'est interrogé sur la liste des personnes relevant du Labex. Nous en avons déduit qu'on ne devait pas modifier le périmètre. Par contre, l'ANR ne se satisfaisait pas de ce seul concept de périmètre et persistait à demander une description effective des moyens mis en œuvre pour le Labex.

2.2 Résultat des entretiens avec Jean-François Baumard

Albert Benveniste a finalement eu plusieurs contacts avec Jean-François Baumard de l'ANR.

On ne change rien au concept de périmètre tel que nous l'avons défini initialement. C'est ce périmètre qui définit les moyens *potentiellement* engagés, et donc les proportions entre les divers établissements.

En outre, nous fournirons une *estimation* des moyens *effectivement* engagés au Labex en utilisant la méthode suivante :

- Recherche : estimation du nombre total de projets CominLabs et des moyens (CDD et permanents) mobilisés en moyenne dans chaque projet
- Formation : on ne sait pas aujourd'hui conduire une estimation similaire ; on propose donc de déduire l'estimation de moyens mobilisés pour la formation à partir des moyens mobilisés pour la recherche, en respectant la proportion formation/recherche calculée dans les estimations budgétaires (le ratio formation/recherche figurant dans le budget présenté au CA en mai 2012 étant d'environ 23%).
- Valorisation : nous tenterons ici une projection de nos relations avec les deux IRT (voire d'autres) B-COM et Jules Verne, en particulier sur le volet plateforme collaborative / réseau social où le travail a démarré. La méthode de calcul reste à préciser.
- Nous avons maintenant, par ailleurs, une bonne visibilité de l'effet de levier auprès des régions.

L'ANR n'aura à connaître que des estimations de moyens effectifs *globales* et non pas ventilées entre établissements. Seuls sont « ventilables » les contributions au périmètre.

2.3 Proposition approuvée à l'unanimité

Cette proposition est approuvée à l'unanimité.

3. Accord de Consortium

3.1 Signatures de l'accord de Consortium de CominLabs

On rappelle qu'il est *essentiel* et *urgent* de signer cet accord de consortium. Deux partenaires sont actuellement en retard.

3.2 Connaissances propres: proposition approuvée à l'unanimité

On propose que les connaissances propres soient précisées lors de l'écriture des conventions de chaque projet, donc au cas par cas puisque qu'on sait alors de quoi on parle.

4. Gestion du Labex

4.1 Conventions de reversement préliminaires

Une convention par partenaire et par projet.

C'est pourquoi la direction du Labex et l'UEB ont préparé une convention type de reversement entre un partenaire et l'UEB, établissement coordinateur gestionnaire. Cette convention sera envoyée rapidement aux établissements partenaires pour avis éventuel.

4.2 Frais de gestion: proposition approuvée

Normalement les *fonctions support* sont seulement éligibles au titre des frais généraux (limités à 4%).

Or Mathilde Le Bras exerce un mi-temps qui est de ce type (même si on parvient, pour partie, à la justifier autrement). La fiche de poste a été soumise à l'ANR et nous avons obtenu l'autorisation de faire figurer la moitié du poste « Mathilde » hors des frais de gestion, l'autre moitié devant être inscrite dans les frais de gestion.

Par ailleurs, il y a un 20% de Laurence Dinh en support à Albert Benveniste, fourni par Inria.

Tout ceci a donc un impact sur la redistribution des frais de gestion :

- Coût Mathilde Le Bras : 100k€
- Gestion UEB spécifiques : 219k€
- Frais Inria spécifiques : 64k€
- Ce qui mobilise 383k€ pour ces frais de gestion spécifiques
- Reste donc 155k€, soit 1,11%.

En conclusion, il reste donc 1,11% au lieu de 1,92% disponible au titre des frais de gestion pour les établissements partenaires. Ces frais sont attribuables lors des conventions de projet et perçus au prorata des dépenses éligibles effectuées.

Claude Labit : on pourrait compléter nos demandes de frais de gestion par une justification en sus de frais de structure pour les établissements mais qui sont à prendre sur les crédits attribués. Mais, attention, les frais de structure doivent être justifiés analytiquement, contrairement aux frais de gestion.

La proposition est approuvée mais Claude Labit fait remarquer que les frais croissants de structure deviennent un problème récurrent pour les établissements.

5. Nouvelles de CominLabs

5.1 Projets

Les conventions de projet pour les 5 sélectionnés sont en cours de préparation, ce qui a été l'occasion, pour les projets, de préciser leur budget.

La plupart des projets refusés sont en phase de refonte. Albert Benveniste a eu une séance de travail avec chacun d'entre eux.

Un nouveau projet alliant des aspects de processeur et de composants optiques est effectivement en préparation.

5.2 Chaire

Le processus avait été lancé en février 2012. Il a été réactivé à l'issue du CA de mai 2012 et clos fin juin 2012. Une candidature s'est dégagée, celle de Honggang Zhang, professeur à l'université de Zhejiang (une des toutes meilleures universités Chinoises) à Hongzhou en Chine.¹ Son CV vous est joint en annexe. Zhang viendra pour deux ans et sera hébergé dans l'équipe de Jacques Palicot à l'IETR, sur les thèmes *radio cognitive* et *green radio*.

5.3 Rencontres avec d'autres Labex

Albert Benveniste est membre du conseil scientifique de Lebesgue.

¹ <http://mypage.zju.edu.cn/personnelCard/honggangzhang>

Michel Riveill, directeur du Labex UCN@SOPHIA est venu à Rennes voir Albert Benveniste, accompagné de Gérard Giraudon, directeur du centre Inria de Sophia-Antipolis. UCN@SOPHIA est localisé géographiquement autour des locaux de I3S, Inria, et Eurecom à Sophia, sur un créneau analogue à CominLabs (sans le biomed).

5.4 CominWeb

La réunion du 30 mai nous a permis de faire connaissance avec Frédéric Vanborre de SAP, et d'apprendre l'expérience de SAP en matière de plateforme collaborative et réseau social.

Le 12 juillet, Albert Benveniste et William Dedzoe ont rencontré Bertrand Guilbaud ainsi que plusieurs personnes engagées dans la plateforme du pôle Images-Réseaux, devant servir de point de départ à la future plateforme B-COM. Cette plateforme correspond à un besoin beaucoup plus opérationnel, couvrant jusqu'à des aspects de compatibilité analytique hors du champ de préoccupation de CominLabs. Néanmoins, les éléments de base retenus par B-COM sont très proches des éléments de base que nous avons identifiés.

Nous avons donc décidé d'aligner nos efforts, réservant à CominWeb l'aspect plus novateur/recherche. Sur cet effort, nous devrions également bénéficier de l'apport de UCN@SOPHIA, qui dispose de compétences complémentaires et semble intéressé au concept.